

На основу члана 153. став 1. и члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), Републичка изборна комисија, на седници одржаној 14. и 15. априла 2022. године, решавајући по приговору Миољуба Милошевића из Коцељеве против Решења Изборне комисије општине Коцељева број 013-1/89-2022 од 6. априла 2022. године, донела је

## РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

### Образложење

Републичка изборна комисија је 12. априла 2022. године у 11,40 часова примила приговор Миољуба Милошевића из Коцељеве.

Приговор је поднет против Решења Изборне комисије општине Коцељева број 013-1/89-2022 од 6. априла 2022. године којим је одбачен захтев за поништење гласања на бирачком месту број 11. у општини Коцељева „Основна школа Драгиње“ као непотпун и поднет од стране неовлашћеног лица.

Оспорено решење је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије 6. априла 2022. године у 20:03:37 часова.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Општинске изборне комисије општине Коцељева 9. априла 2022. године у 13,21 часова.

Приговор је поднет, како подносилац наводи, из свих законом предвиђених разлога, а посебно због гласања без личних докумената на гласачком месту, и то у 08:00, 17,27 (Бирач Раша), 17:47 (Лазић Никола), 17:49, 17:54, такође у 10:45 гласачки листићи бројани су по клупама од стране чланова бирачког одбора, као и због тога што је на гласање ван бирачког места изложено без иједног члана опозиције (није му дозвољено) чиме су притом учињене незаконитости и битне повреде одредаба закона. Наводи и чињеницу да је у 08:20 бирач на гласачком месту питан „за кога ће да гласа“, чиме је такође прекршена одредба закона о тајности гласања.

У приговору као приложени доказ подносилац приговора предлаже своје саслушање као члана бирачког одбора.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је

приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица у смислу члана 154. став 1. Закона о избору народних посланика.

Поводом приговора, Републичка изборна комисија је утврдила да је оспореним решењем одбачен захтев за поништење гласања на бирачком месту број 11. у општини Коцељева као непотпун и поднет од стране неовлашћеног лица.

У образложењу оспореног решења је наведено да је по примопредаји изборног материјала у ноћи између 3. и 4. априла 2022. године, Изборна комисија општине Коцељева увидом у изборни материјал утврдила да је уз Записник о раду бирачког одбора за изборе за народне посланике приложена примедба Милошевић Миољуба, члана бирачког одбора, која се тиче неправилности спровођења гласања на бирачком месту бр. 11.-Основна школа Драгиње. Наводи се, такође, да је по разматрању овог захтева и провером да ли је захтев дозвољен, благовремен, достављен од стране овлашћеног лица и да ли садржи све обавезне елементе из члана 149. Закона о избору народних посланика, Изборна комисија општине Коцељева закључила да подносилац захтева није подносилац проглашене изборне листе, нити је од стране подносиоца проглашене изборне листе овлашћено лице за подношење захтева за поништавање гласања на бирачком месту, као и да се не може утврдити ни да ли подносилац има својство бирача на том бирачком месту, јер у захтеву није наведен ЈМБГ, адреса пребивалишта, број телефона нити адреса за пријем електронске поште. На крају образложења, наводи се да је провером испуњености услова из члана 148. и 149. Закона о избору народних посланика Изборна комисија општине Коцељева при ставу да захтев не садржи обавезне елементе предвиђене чланом 149. Закона и то: ЈМБГ, адресу пребивалишта, број телефона, адресу за пријем електронске поште, чињенице на којима је захтев заснован, доказе, нити је поднет од стране овлашћеног лица.

Разматрајући списе предмета, Републичка изборна комисија је закључила да је Изборна комисија општине Коцељева погрешила када је примедбу приложу уз Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика на бирачком месту број 11. у општини Коцељева окарактерисала као захтев за поништавање гласања у смислу члана 148. Закона о избору народних посланика, те о таквом поднеску одлучивала у поступку по захтеву за поништавање гласања на бирачком месту. У том смислу, Републичка изборна комисија је констатовала да је чланом 105. став 2. Закона о избору народних посланика прописано да записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице, осим обавезних прописаних чланом 105. став 1. истог закона, значајне за ток и утврђивање резултате гласања, међу којима су наведене и примедбе чланова бирачког одбора, за које се законом не прописују обавезни елементи. С тим у вези, Републичка изборна комисија је констатовала да је Одлуком о обрасцима за утврђивање резултата гласања на изборима за народне посланике расписаним за 3. април 2022. године 02 Број 013-616/22 од 3. марта 2022. године, прописан назив и изглед образаца за вршење изборних радњи везаних за утврђивање резултата гласања на изборима за народне посланике расписаним за 3. април 2022. године, те је Обрасцем Записника о раду бирачког одбора на

спровођењу гласања за избор народних посланика (Образац РГ-2/НП) предвиђено у тачки 15. да се примедбе чланова бирачког одбора наводе у посебном прилогу који је саставни део записника.

Разматрајући наводе приговора, Републичка изборна комисија је констатовала да подносилац приговора наводи да је одбачени захтев за поништавање гласања на бирачком месту број 11. у општини Коцељева поднео у својству члана бирачког одбора.

С тим у вези, Републичка изборна комисија је констатовала да у складу са чланом 148. Закона о избору народних посланика, захтев за поништавање гласања на бирачком месту могу поднети подносилац проглашене изборне листе кандидата за народне посланике и бирач који је уписан у извод из бирачког списка на бирачком месту за који подноси захтев за поништавање гласања. Провером у Јединственом бирачком списку, а на основу личних података које је подносилац приговора навео у приговору у складу са чланом 151. Закона о избору народних посланика, утврђено је да подносилац приговора Миољуб Милошевић није уписан у извод из бирачког списка на бирачком месту број 11. у општини Коцељева.

У том смислу, Републичка изборна комисија је констатовала да се подносилац приговора не може сматрати овлашћеним подносиоцем захтева за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 148. Закона о избору народних посланика, тако да је Изборна комисија општине Коцељева донела правилну и на закону засновану одлуку када је захтев одбацила као поднет од неовлашћеног лица, иако је пропустила да утврди својство бирача на бирачком месту на које је поднео примедбу.

У складу са свим наведеним, Републичка изборна комисија је закључила да тиме што је примедбу на записник разматрала као захтев за поништавање гласања на бирачком месту и што је донела оспорено решење Изборна комисија општине Коцељева није повредила закон на штету подносиоца приговора, који, као члан бирачког одбора, није био активно легитимисан да би се његова примедба уз записник о раду бирачког одбора сматрала захтевом за поништавање гласања на бирачком месту, у складу с чим је закључено да нема основа да се приговор усвоји већ да треба да буде одбијен, тако да је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1332/22

У Београду, 15. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА



ПРЕДСЕДНИК

Владимир Димитријевић